



SECRETARÍA DE  
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20251700171201

Fecha: 15-04-2025



Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

CONCEJO DE BOGOTÁ 21-04-2025 08:39:51

2025ER10292 O 1 Fol:1 Anex:8

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO/CARINE PENING GAVIRIA

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RTA PROPOSICIÓN NO. 473 DE 2025

OBS: N° 20251700171201

Datos Notificación

Nombres/ Apellidos: \_\_\_\_\_

No Identificación: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Doctor:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 473 de 2025

Referencia: Radicado No. 20254211216212

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 473 de 2025, radicada en este despacho el 8 de abril del presente año, suscrita por los concejales Samir Bedoya Piraquive y Fabián Andrés Puentes Sierra, integrantes de la bancada del partido MIRA, relacionada con el tema: *"Avances y desafíos para la protección e interés animal en Bogotá"*

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría y en cumplimiento a los términos concedidos en la aceptación de la prórroga a través del radicado No. 2025EE7072, remito las respuestas 1, 4, 7, 9, 14, 17, 18 y 19 del cuestionario, suministrada por la Subsecretaría de Gestión Local, según comunicación con radicado No. 20252100143843 (anexos).

Cordialmente,

CARINE PENING GAVIRIA

Secretaria Distrital de Gobierno (E)

[carine.pening@gobiernobogota.gov.co](mailto:carine.pening@gobiernobogota.gov.co)

Anexo: Tres (cuatro folios en formato \*pdf y dos archivos en formato \*xlsx\*)

Proyectó: Keren Judith Guerra Gutiérrez – Profesional Universitaria Contratista DRP.

Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitaria DRP.

Fabrizio José Guzmán Martínez – Profesional Especializado DRP.

Julián Arévalo Pedraza – Profesional Especializado Contratista DRP.

Aprobó: Juan Bello González – Director de Relaciones Políticas

Edificio Liévano  
Calle 11 No. 8 -17  
Código Postal: 111711  
Tel. 3387000 - 3820660  
Información Línea 195  
[www.gobiernobogota.gov.co](http://www.gobiernobogota.gov.co)

GDI-GPD-F032  
Versión: 07  
Vigencia: 24 de enero de 2024  
Caso HOLA: 12936



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**MEMORANDO**

210

Bogotá D. C.

PARA: **JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**  
Director de Relaciones Políticas

DE: **EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**  
Subsecretario de Gestión Local

**DIANA ALEJANDRA PARADA PRIETO**  
Directora para la Gestión del Desarrollo Local

**CAMILA CORTES DAZA**  
Directora para la Gestión Políciva

ASUNTO: Respuesta al Memorando No. 20251700135243. Proposición 473 de 2025

Respetado Juan Sebastián, reciba un cordial saludo;

En atención al radicado del asunto, y en el marco de las funciones y competencias que le asisten a la Subsecretaría de Gestión Local, a la Dirección para la Gestión del Desarrollo Local, se remite respuesta a los numerales 4,14,17,18 y 19 y por parte de la Dirección de Gestión Políciva a los numerales 1, 4, 7, 9, 17 y 19 del cuestionario de la Proposición No. 473 de 2025 presentada por los H. C. Samir Bedoya Piraquive y Fabián Andrés Puentes Sierra, integrantes de la bancada del partido MIRA, relacionada con el tema: “Avances y desafíos para la protección e interés animal en Bogotá”, en los siguientes términos:

*1. ¿Qué acciones ha adelantado el Distrito para actualizar la implementación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014–2038 frente al marco normativo vigente sobre la regulación de caninos de manejo especial, incluyendo lo dispuesto en la Ley 746 de 2002 y el Acuerdo 945 de 2024? En particular, indique si se han adoptado protocolos institucionales para la atención de casos de ataques de estos animales a personas en el espacio público, y qué entidades participan en dichos procedimientos.*

*9. ¿Qué medidas ha tomado el Distrito para fortalecer el control y seguimiento de los caninos de manejo especial, especialmente aquellos que han tenido episodios de agresión a personas, conforme al marco normativo vigente? Por favor, detalle las acciones de identificación, registro, sensibilización a tenedores y seguimiento posterior a incidentes.*

**17. Considerando la presencia de caninos de manejo especial en distintas actividades dentro del Distrito Capital, ¿qué medidas han implementado el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) y las alcaldías locales para garantizar su manejo adecuado y el cuidado responsable por parte de sus tenedores? Por favor, indique el presupuesto destinado a procesos de formación para cuidadores, actividades de supervisión y control, así como los mecanismos implementados para verificar las condiciones en las que se mantienen estos animales. Además, solicito el detalle de los proyectos o iniciativas desarrolladas por cada alcaldía local sobre este tema, discriminando la información por localidad en un archivo en formato Excel.**

Sobre el particular, se informa que la Dirección para la Gestión Políciva desde el mes de diciembre de 2024 busca unificar el registro de caninos de manejo especial para todas las Alcaldías Locales, esto de conformidad a la normatividad vigente que regula la materia, como resultan ser los artículos 126 y 128 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ley 1801 de 2016, lo contemplado en el Decreto 380 de 2022 y el Acuerdo 945 de 2024.

Una vez surtido el recaudo de información dentro de las 20 Alcaldías Locales que ostentan el deber de reportar la relación de los caninos de manejo especial inscritos, se brinda el siguiente reporte de acuerdo con los ítems solicitados, relacionados por localidades de la siguiente manera:

Localidades que manifiestan NO contar con registros de caninos de manejo especial:

- Alcaldía Local de Santa Fe
- Alcaldía Local de Tunjuelito
- Alcaldía Local de Fontibón
- Alcaldía Local de Antonio Nariño
- Alcaldía Local de La Candelaria
- Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe
- Alcaldía Local de Ciudad Bolívar
- Alcaldía Local de Sumapaz

En cuanto a la información allegada de las demás localidades, se relacionan a continuación:

**Tabla 1. Información caninos de manejo especial, localidades de Bogotá D.C.**

LOCALIDAD	SEXO		PROMEDIO DE AÑOS	TOTAL
Usaquén	Hembra	69	5,4 años	196
	Macho	127		
Chapinero	Hembra	19	4,7 años	86
	Macho	67		
San Cristóbal	Hembra	19	3 años	35
	Macho	16		
Usme	Hembra	94	4 años	157

	Macho	63		
Bosa	Hembra	167	4,3 años	346
	Macho	179		
Kennedy	Hembra	52	5,2	125
	Macho	73		
Engativá	Hembra	60	3,4 años	113
	Macho	53		
Suba	Hembra	24	4,1 años	41
	Macho	17		
Barrios Unidos	Hembra	75	4,5 años	235
	Macho	160		
Teusaquillo	Hembra	48	4 años	127
	Macho	79		
Los Mártires	Hembra	0	3 años	1
	Macho	1		
Puente Aranda	Hembra	12	4,2 años	39
	Macho	27		

Además de lo anterior, es de resaltar que bajo el direccionamiento de esta dependencia se realizarán capacitaciones y sensibilizaciones sobre el tema en particular con las Alcaldías Locales para así potencializar el manejo adecuado de esta información y el fortalecimiento de su implementación dentro de la sociedad como medida adecuada para la convivencia, el bienestar y el cuidado animal y de la comunidad.

**4. ¿Qué estrategias se han desarrollado para garantizar la articulación entre el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Ambiente, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación y las alcaldías locales, en la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal? Señale los espacios de coordinación existentes, los resultados obtenidos y los retos identificados en dicha articulación.**

En las localidades en el marco de los Consejos Locales de Protección y Bienestar Animal CLPYBA, como instancias de participación establecidos para promover la defensa y protección de los animales en los diferentes territorios de Bogotá, en concordancia con la política pública de protección y bienestar animal, se realiza la articulación interinstitucional entre las entidades (IDPYBA, la Secretaría Distrital de Ambiente, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación y las alcaldías locales), y la comunidad según las acciones definidas en el plan de acción que se construye de manera colectiva.

No obstante, de acuerdo a la dinámica y a experiencias anteriores en las que se ha visto afectado el quorum, se establece en cada localidad las entidades que son integrantes de los CLPYBA y las que participan como invitadas. En la actualidad la mayoría de los CLPYBA se encuentran en etapa de conformación y elección del nuevo periodo, mientras tanto se reúnen bajo la figura de Mesas Local de Protección y Bienestar Animal –MLPYBA–.



Dentro de los retos que se han identificado se encuentra lograr la participación permanente de algunas de las entidades en los CLPYBA y el reconocimiento de sus competencias sobre el tema de protección animal. Con respecto a los resultados se puede señalar la articulación para jornadas de vacunación antirrábica, acciones coordinadas con las Comisiones Ambientales Locales, realización de actividades conjuntas como espacios de sensibilización y difusión. Sin embargo, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal como entidad rectora para el tema y que realiza la secretaría técnica en la mayoría de los CLPYBA, y el Instituto Distrital de Participación y Acción Comunal – IDPAC – que realizó un ejercicio diagnóstico a los CLPYBA, pueden contribuir a la identificación de otros retos y resultados.

De igual modo, la Secretaría de Gobierno a través de la Dirección para la Gestión Policial genera una reunión mensual en la cual se integra a las alcaldías locales con la participación de los referentes de Protección y Bienestar Animal - PYBAS -, Policía Ambiental y el Instituto Distrital de Protección Animal con el escuadrón anti crueldad y granja, en una mesa de trabajo donde las alcaldías locales llevan los presuntos casos de maltrato animal que requieren acompañamiento de las otras entidades, y que además, se ha identificado, pueden requerir de una posible aprehensión material preventiva. Con base en esta información se genera un cronograma mensual el cual se radica en las diferentes entidades involucradas para hacer cumplimiento a los compromisos pactados en la reunión.

***7. Durante los últimos cuatro años, ¿cuántos casos de ataques de caninos a personas en espacio público han sido reportados al IDPYBA y a las Alcaldías Locales? Sírvase discriminar esta información en un archivo Excel por año, localidad, edad y sexo de la víctima, número de animales involucrados, situación del animal (con o sin tenedor identificado), y entidad que atendió el caso.***

En relación a las lesiones reportadas por caninos en espacio público, es de indicar que la entidad encargada de recibir estas denuncias es Secretaría Distrital de Salud a través del cuatro de subredes conforme a lo establecido en la Resolución 446 de 2018 “Por la cual se establecen directrices en materia de prevención, vigilancia y control de eventos transmisibles de origen zoonótico en el distrito capital a cargo de la Secretaría Distrital de Salud”; por lo anterior, una vez llegan dichas solicitudes a las Alcaldías Locales, estas son trasladadas por competencia a la entidad encargada de realizar el respectivo seguimiento.

***14. Teniendo en cuenta que en las localidades con zonas rurales del Distrito Capital los animales domésticos cumplen funciones asociadas al trabajo, la seguridad y el cuidado del hogar, ¿qué enfoques específicos han implementado el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) y las alcaldías locales de dichas localidades para mejorar las condiciones de bienestar, salud y calidad de vida de estos animales? Por favor, indique el número de animales beneficiados, el presupuesto asignado y las intervenciones realizadas, discriminando la información por localidad en un archivo en formato Excel.***

En el archivo Excel adjunto denominado “***Respuestas proposición 473 AL/ Hoja de cálculo numera 14***”, se remite la información reportada por las Alcaldías Locales con zonas rurales. Al respecto cabe mencionar que el presupuesto es global para la atención de los animales, por lo que no se discrimina por zona urbana y rural.

***17. Considerando la presencia de caninos de manejo especial en distintas actividades dentro del Distrito Capital, ¿qué medidas han implementado el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) y las alcaldías locales para garantizar su manejo adecuado y el cuidado responsable***

*por parte de sus tenedores? Por favor, indique el presupuesto destinado a procesos de formación para cuidadores, actividades de supervisión y control, así como los mecanismos implementados para verificar las condiciones en las que se mantienen estos animales. Además, solicito el detalle de los proyectos o iniciativas desarrolladas por cada alcaldía local sobre este tema, discriminando la información por localidad en un archivo en formato Excel.*

En primer lugar, se hace necesario aclarar que para el caso de las Alcaldías Locales, hasta la vigencia 2021, se incluyó -por primera vez- en los Planes de Desarrollo Local -PDL-, un concepto de gasto denominado **“Acuerdos con las redes locales de proteccionistas de animales para urgencias, brigadas médico veterinarias, acciones de esterilización, educación y adopción”**, enmarcado en la línea de inversión **“Inversiones ambientales sostenibles”**, que facultó a los entes territoriales de orden local, para formular y ejecutar planes, programas y proyectos asociados a temas de Protección y Bienestar Animal (PYBA), de conformidad con lo establecido en la Circular CONFIS No. 003 de 2020, por medio de la cual se realizan modificaciones a los lineamientos de política para las líneas de inversión local (2021-2024) y presupuestos participativos.

En este contexto, durante las vigencias 2021 -2024, las Alcaldías Locales, tenían un presupuesto global para la ejecución de los cinco componentes planteados en la meta de los PDL (esterilización, brigadas médicas, urgencias veterinarias, educación y adopción), entre tanto, en los PDL 2025- 2028 se fijó una meta independiente para el tema de educación – acciones pedagógicas

Dicho lo anterior, en el archivo Excel adjunto denominado **“Respuestas proposición 473 AL/ Hoja de cálculo numera 17”**, se especifica el presupuesto destinado al componente de educación, en el que se involucra a la comunidad en general y en la que pueden participar cuidadores de caninos de manejo especial, además también se encuentra el detalle de las iniciativas reportadas por cada alcaldía local.

**18. ¿Qué estrategias específicas han implementado el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) y las alcaldías locales para fomentar la tenencia responsable de animales en Bogotá, en aspectos relacionados con educación, salud, bienestar y manejo adecuado de mascotas? Por favor, indique el presupuesto asignado a estas acciones, los resultados cuantificables obtenidos hasta la fecha —como el número de propietarios capacitados o animales atendidos— y el detalle de los proyectos desarrollados por cada alcaldía local. Discrimine esta información por localidad en un archivo en formato Excel.**

Para responder el numeral del citado interrogante, respecto a la tenencia responsable de animales en Bogotá, en aspectos relacionados con educación, salud, bienestar y manejo adecuado de animales de compañía financiadas por los Fondos de Desarrollo Local en el marco de los proyectos de protección y bienestar animal – PYBA del Plan de Desarrollo Local, es preciso indicar que los Alcaldes Locales “planean estratégicamente los asuntos propios relativos a sus competencias y la ejecución de los recursos de los Fondos de Desarrollo Local, en el marco de los Planes de Desarrollo Local y de los lineamientos y prioridades del Distrito Capital relativos a su localidad.”, según dispone el Acuerdo 740 de 2019 y el Decreto Reglamentario 768 de 2019, en tal sentido, de conformidad con el acompañamiento que hace el IDPYBA en la formulación de proyectos de inversión local

según dispone el artículo 3 del Decreto 168 de 20212, los Alcaldes locales formularon los proyectos de protección y bienestar animal con recursos propios siguiendo los criterios técnicos de viabilidad establecidos por el sector.

Bajo el panorama previamente citado, como ya es de su conocimiento los Alcaldes Locales son autónomos en la planeación estratégica en la ejecución de los recursos y puesta en marcha de los proyectos y metas del PDL, así como son los representantes legales y ordenadores del gasto de los Fondo de Desarrollo Local, de manera que en el último cuatrienio y en la vigencia 2025 los proyectos PYBA fueron ejecutados desagregando en los 5 componentes: atención de animales en urgencias, brigadas médico-veterinarias, acciones de esterilización, educación y adopción.

Por lo anterior, en el archivo Excel adjunto denominado **“Proyectos PYBA Alcaldías Locales”**, se indica el detalle de los proyectos desarrollados por cada Alcaldía Local de acuerdo al reporte en Segplan.

Es importante señalar que, en la dinámica de la ejecución presupuestal de los Fondos de Desarrollo Local, los contratos se celebran con el presupuesto de la vigencia en cumplimiento del principio de anualidad del Decreto 372 de 2010, sin embargo, pueden ser ejecutados en el año siguiente, tal y como sucede desde lo local en la actualidad con los contratos de los componentes PYBA vigencia 2024.

***19. Considerando el impacto negativo que genera en la salubridad pública y en la calidad de vida de la ciudadanía la falta de recolección de excrementos de perros en el espacio público, ¿qué medidas han implementado el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) y las alcaldías locales para abordar esta problemática en Bogotá? Por favor, indique el presupuesto destinado a campañas de concientización y medidas de control, así como los resultados obtenidos en términos de reducción de quejas, número de intervenciones realizadas y mejoras reportadas en las condiciones urbanas. Discrimine la información por localidad en un archivo en formato Excel.***

En el archivo Excel adjunto denominado **“Respuestas proposición 473 AL/ Hoja de cálculo numera 19”**, se detalla la información que fue reportada por las 20 Alcaldías Locales, discriminada por presupuesto destinado a campañas de concientización, medidas de control, así como los resultados obtenidos en términos de reducción de quejas, número de intervenciones realizadas y mejoras reportadas en las condiciones urbanas.

Es importante mencionar que la Ley 1801 de 2016 **“Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”**, es una norma que contiene disposiciones de carácter preventivo y pedagógico antes que sancionatorio, por lo tanto, no se habla de contravención cuyo significado se refiere más a acciones de tipo penal, sino de comportamientos contrarios a la convivencia que conllevan a la imposición de medidas correctivas, y cuya finalidad es el mantenimiento de la sana convivencia y el cumplimiento de los deberes y obligaciones ciudadanos.

En ese sentido, según confirme a lo establecido artículo 124 numeral 3 **“Omitir la recogida de los excrementos de los animales, por parte de sus tenedores o propietarios, o dejarlos abandonados después de recogidos, cuando ello ocurra en el espacio**

*público o en áreas comunes”, se relacionan a continuación los comparendos y querellas impuestos por cada localidad con la finalidad de corregir dicho comportamiento conforme lo establece el código:*

**Tabla No. 2 comparendos 124.3**

Localidad	2024	2025	Total
Usaquén	1	-	1
Chapinero	-	1	1
Santa Fe	1	-	1
San Cristóbal	2	1	3
Usme	3	-	3
Tunjuelito	1	-	1
Bosa	1	-	1
Kennedy	1	-	1
Fontibón	1	4	5
Engativá	3	-	3
Suba	9	3	12
Barrios Unidos	1	-	1
Teusaquillo	1	1	2
Puente Aranda	2	-	2
Ciudad Bolívar	1	1	2
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>46</b>

**Fuente: Aplicativo ARCO - SDG**

**Tabla No. 3 Querellas 124.3**

Localidad	2024	2025	Total
Chapinero	2	-	2
San Cristóbal	3	1	4
Usme	1	2	3
Tunjuelito	1	-	1
Bosa	6	-	6
Kennedy	10	3	13
Engativá	1	1	2
Suba	1	1	2
Teusaquillo	-	1	1
Los Mártires	1	-	1
Puente Aranda	2	-	2
La Candelaria	-	1	1
Rafael Uribe Uribe	3	1	4




Ciudad Bolívar	3	1	4
Total	62	23	85

**Fuente: Aplicativo ARCO - SDG**

Sin otro particular, quedamos prestos a cualquier precisión adicional que se requiera.

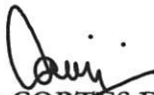
Cordialmente,



**EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**  
Subsecretario de Gestión Local



**DIANA ALEJANDRA PARADA PRIETO**  
Directora para la Gestión del Desarrollo Local



**CAMILA CORTÉS DAZA**  
Directora para la Gestión Políciva

**Anexos:** Anexo 1. Respuestas proposición 473 AL  
Anexo 2. Proyectos PYBA Alcaldías Locales

**Proyectó:** Mildred Ladino Gama – DGDL

Liseth Ibañez Rolong – DGDL  
Lorena Alvarez - DGP

**Revisó:** Katherine Alvarado Camacho – DGDL

Andrea Puentes - SGI

**Aprobó:** Katerine Hernández Infante – SGI  
Andrés Cárdenas Villamil – SGI